



Datum konání 31.08.2007
Místo: Brno, hotel Santon
Předsedající: Martin Kovařík (MK)
Přítomno: prezenční listina je přílohou zápisu (počet přítomných: 46)
Náhradní členská konference byla zahájena 21:15,
ukončena v sobotu 01.08.2007 v 18:00.
Náhradní členská konference je usnášeníschopná.

1. Volby skrutátorů, zapisovatele a ověřovatelů zápisu:

Zvolený zapisovatel: T. Kruml
Zvolení skrutátorů: K. Tejkal, M. Palaš
Zvolení ověřovatelé zápisu: J. Dvořáček, P. Valášek

Hlasování: Optická většina odsouhlasila (dále OVO).

2. Program konference (vč. navržených změn):

1. Stanovy ČAGo
2. Organizační řád ČAGo
3. Volební řád
4. Účetní uzávěrka za rok 2006
5. Rozpočet na rok 2007
6. Soutěž klubů a trenérů
7. Zpráva předsedy
8. Protest TJ Slovan Karlovy Vary k nominaci na Korean Prime Minister Cup
9. Různé

Hlasování: OVO. Program byl přijat.

3. Nové stanovy ČAGO:

MK připomněl, že rámcový návrh nových stanov byl schválen formou anketní otázky při minulých volbách. Tento návrh byl dále dopracován dle vzorových stanov ČSTV a po konzultacích s daňovým poradcem a právníkem. Zásadní rozdíl nových stanov od starých spočívá v zavedení systému delegátů jednotlivých klubů. Koncepte stanov byla stanovena tak, aby byly co nejstručnější, a případné změny a zpřesnění budou umístěny do řádů.

Návrh nových stanov byl vyvěšen na webu asociace a všichni přítomní se s jeho textem mohli seznámit.

Otevřena rozprava:

T. Grosser (TG) má 3 okruhy připomínek:

- A) technické připomínky;

Hlasování: OVO. Připomínky byly přijaty a zapracovány do textu stanov.

B) věcné připomínky k jednotlivým bodům;

MK (jako předkladatel nových stanov) považoval změny za rozumné a doporučil je konferenci ke schválení.

Hlasování: OVO. Připomínky byly přijaty a zapracovány do textu stanov.

C) systém klubů, navrhuje TG odložit z důvodu nárůstu administrativy;

Diskuze k návrhu C):

MK vysvětluje výhody systému delegátů a klubů: Zapojení více hráčů do ČAGO, spravedlivější hlasování na valných hromadách, kde místní hráči mohou ovlivnit hlasování. Nesouhlasí s názorem, že systém klubů přinese více administrativy. Možnost omezeného členství pro neaktivní hráče.

J. Hricová (JHr): Není doba na kluby, snad až bude více hráčů a kluby budou právnické osoby. Nebezpečí ovládnutí hlasování místními hráči nehrozí, protože ti, co se o ČAGO nezajímají, stejně nehlasují. Klub není jasně definován.

MK: Klub je dostatečně definován v řádech (Organizační řád).

B. Snídal (BS): Nechápe, jaká je výhoda klubů.

MK opakuje pro BS některé argumenty.

V. Panocha (VP): Je správné pokusit se o podchycení i nepříliš aktivních členů. Sám je registrován v petanquové asociaci, i když nehrál již 2 roky.

B. Zmek (BZ): Je nutné se snažit rozšířit členskou základnu a dosáhnout hranice pro vstup do ČSTV. Každý by se měl snažit o nábor členů. Dosáhneme-li počtu cca 500 členů, stejně budeme muset mít systém založený na klubech, udělejme ho hned. Volná definice klubu v řádech je výhoda, ať se kluby organizují podle svých potřeb.

A. Cieplý (A.C.): Vidí situaci podobně jako BZ. Konference při novém systému delegátů bude hůře manipulovatelná. Bude možnost snížit členské příspěvky.

M. Šimůnková: Kdo nabere více členů, bude mít i více delegátů.

AC: Ano, ale i tak je to obtížnější než v dnešním systému.

O. Jurásek (OJ): Hlasování na konferencích je dosud značně náhodné, většinou hlasuje málo lidí, i méně než 15 a hlasují i ti, co si nepřečetli podklady a hlasují jen podle dojmu. Delegáti toto zlepšit.

JHr: Dle informací z ČSTV nemá struktura klubů smysl, pokud počet členů není alespoň 1000. Ovlivnit se dá i systém delegátů. Co bude klub: i dětský kroužek? Budou mít i děti nárok na delegáta? Dle JH systém klubů likviduje individuality.

JJ: Navazuje na OJ – kluby stejně existují, všechny turnaje organizují kluby.

JHr: Není to pravda.

BZ: Kromě Pardubic ano.

TG: K ovlivnitelnosti hlasování: malá nebo větší účast závisí na místě konání; 500 členů stejně nedosáhneme, ne díky systému klubů. Počet členů zvýší spíše aktivity na školách a v médiích.

BZ: Ano, ale propagaci a kroužky zase dělají kluby, ne ČAGO.

JHr: To není vázané na klub.

TG: V polovině 90. let ČAGO udělalo hodně v propagaci go, byla to aktivita ČAGO.

MK: Chceme podchytit členy, kteří nejsou příliš aktivní. Ukončuje rozpravu.

*Hlasování o protinávrhu C) TG k novým stanovám, tedy systém klubů nezřizovat:
Pro 8, proti 20, zdrželo se 10. Návrh nebyl přijat.*

D) TG podává pozměňovací návrh: snížit hranici členů pro zřízení klubu z 10 na 5. Malé kluby tak dosáhnou snáz limitu, limit 10 členů v klubu nesplňuje asi 1/3 - 1/4 členské základny.

VP: Navrhuje, aby delegáti měli procentuální hlasovací sílu (mandát) podle počtu členů klubu.

MK: Hranice 10 členů se zdá správná, aby kluby byly motivované shánět členy anebo pořádat akce.

I. Pavlík (IP): Je divné, že klub o 3 lidech udělá jeden rok akci a bude moci vyslat delegáta, další rok akci neudělá a nebude moci hlasovat.

MK: Čte přesné znění návrhu stanov a organizačního řádu.

JHr: Přimlouvá se za menší kluby, konferenci to nezatíží.

BZ: Kluby se mohou slučovat – hráči Blanska byli pod Brnem, později založili vlastní klub.

M. Podpěra (MP): Souhlasí s více mandáty pro jednoho delegáta.

*Hlasování o protinávrhu D), tedy snížení hranice existence klubu od 5 hráčů:
Pro 20, proti 12, zdrželo se 6. Návrh byl přijat.*

Hlasování o přijetí nových stanov jakožto celku s výše uvedenými pozměňovacími návrhy:

Pro VO, proti 1, zdrželo se 5. Návrh byl přijat.

4. Organizační řád:

Návrh organizačního řádu byl vyvěšen na webu asociace a všichni přítomní se s jeho textem mohli seznámit.

MK: Bude v něm zapracována výše přijatá změna stanov o minimálním počtu 5 členů klubu.

Otevřena rozprava:

TG: Odmítá bod 4.3 o povinnosti klubu vypracovat písemnou zprávu o činnosti.

JHr: Zpráva není nutná, počet členů bude stejně znám podle členských příspěvků. Proč by měl nepřilíš aktivní klub podávat zprávu?

OJ: Zpráva může být velmi stručná.

MP: Zpráva by se dělat měla, aby výbor měl informace o místních aktivitách. Mohly by se vyvěšovat i na web.

MK: ČAGO by tím také získalo podklady do výroční zprávy.

BZ: Informace o činnosti klubů jsou potřeba např. při žádostech o granty.

K. Tejkal: V organizačním řádu není za nesplnění povinnosti podat zprávu žádná sankce, je to vlastně dobrovolné.

*Hlasování o vypuštění bodu 4.3:
Pro 4, proti OV, zdrželi se 4. Návrh nebyl přijat.*

Poznámka z pléna: datum podání zprávy 15.1. je moc brzy.

MK: Důvodem je skutečnost, že některé granty je třeba vyúčtovat cca do 20. - 31.1., proto je lepší brzký termín.

SZ: Návrh na spojení delegátů, tj. aby klub, který má právo vyslat 3 delegáty vyslal 1 delegáta se 3 hlasy (mandáty).

M. Šimková: Když se někomu nechce přijet, ať nehlasuje.

MK je proti návrhu.

Hlasování o delegování více mandátů na jednoho delegáta:

Pro 8, proti OV, zdrželo se 5. Návrh nebyl přijat.

IP: Navrhuje, aby 1. delegát byl za existenci klubu, další za každých dalších 10 členů.

AC: To by bylo lepší kluby rozdělit na 5 členné, získalo by se více delegátů.

Hlasování o návrhu zvýšení počtu členů klubu na jednoho delegáta na 10 členů:

Pro 7, proti OV, zdrželo se 5. Návrh nebyl přijat.

5. Volební řád:

MK jako navrhovatel stahuje z programu s odůvodněním, ať volební řád zpracuje nový výbor.

6. Účetní uzávěrka za rok 2006:

Účetní uzávěrka za rok 2006 byla vyvěšena na webu asociace a všichni přítomní se s ní mohli seznámit.

MK: Uzávěrka byla zpracovaná firmou Ginkgo, Brno, ke dni 30.6. 2007 bylo podáno daňové přiznání na FÚ.

Otevřena rozprava:

TG: Dotaz na vyjádření revizorů.

MK: Revizoři jsou neaktivní, J. Gulaši dlouhodobě nereaguje, Ivan Jedlička se k účetnictví vyjádří.

TG: Připomíná, že by bylo lepší zvolit nové revizory.

MK: Doporučuje ponechat I. Jedličku a zvolit nového revizora místo J. Gulašeho.

Hlasuje se o schválení uzávěrky:

Pro OV, proti 0, zdrželo se 5. Účetní uzávěrka byla přijata.

7. Rozpočet na rok 2007:

Rozpočet roku 2006 byl vyvěšen na webu asociace a všichni přítomní se s ním mohli seznámit.

Otevřena rozprava:

TG: Letošní rozpočet je ve schodku 100 tis. Kč a to se skoro všechny položky zkrátily. Jaký je výhled do budoucna? Na konci roku bude účet jen asi 130 tis. Kč v plusu.

MK: Příští rok očekáváme příjem za pořádání ME juniorů, mělo by to rozpočtu přinést asi 200 tis. Kč, v tomto odhadu nejsou zahrnuti sponzoři. S pomocí hejtmana oslovíme japonské investory v JM kraji. Další prostředky lze získat z grantů.

TG: Připomíná, že by se měl rozpočet schvalovat dříve.

MK: Souhlasí, situace zaviněna jarním kolapsem výboru.

Hlasuje se o přijetí rozpočtu:

Pro OV, proti 0, zdržel se 1. Rozpočet pro rok 2007 byl přijat.

8. Soutěž klubů a trenérů 2006:

MK navrhuje zrušit soutěž trenérů za rok 2006, protože se do ní nikdo nepřihlásil.

Hlasování: pro OV, proti 0 zdrželi se 4. Soutěž trenérů 2006 byla zrušena.

Výsledky soutěže klubů roku 2006 byly vyvěšeny na webu asociace a všichni přítomní se s nimi mohli seznámit. Nikdo k nim neposlal protest.

Hlasuje se o schválení vyúčtování soutěže klubů za rok 2006:

Pro OV, proti 0 zdrželi se 4, Výsledky soutěže klubů 2006 byly přijaty.

9. Zpráva předsedy za rok 2006 (kráceno)

Ke konci roku 2006 někteří členové výboru přestali pracovat, z toho pramenila jejich rezignace a vypsání nových voleb do výboru.

Podařilo se: rozjet web na serveru YMCA především zásluhou B. Zmeka, Z. Dvořáka, A. Bernathové, T. Grossera a M. Šimkové.

Největší úspěch – zvládnutí systému podávání přihlášek do grantových soutěží, grant vyšel v Karlových Varech a Praze, neúspěch v M-S kraji.

V. Kijonka zpracoval grafické návrhy loga, vizitek apod.

Byla dopracována a zpřehledněna nutná agenda (členské přihlášky, účetnictví apod.).

Nepodařilo se zpracovat systém reprezentace.

Členská konference vzala na vědomí.

10. Protest TJ Slovan Karlovy Vary proti nominaci na Korean Prime Minister Cup

VP čte znění protestu. Tj Slovan podává protest proti způsobu výběru a podává návrh na zrušení nominace a na ponechání původních kritérií, tj. nominace vítěze turnaje Czech Masters.

MK: Problémem je, že kvalifikace již byla odehraná a teď by se zpětně měnily podmínky. Nejlepší by bylo vypsání nové kvalifikace, ale deadline na nominaci je za 7 dní. Chyba spočívá v chybějících pravidlech pro nominaci reprezentantů.

Otevřena rozprava:

JHr: Výbor rozhodoval, kde se bude hrát kvalifikace, nebo to byla setrvačnost z minulého roku?

MK: Výbor zvažoval Czech Masters a brněnský turnaj, znovu vybral Czech Masters z důvodu možného ovlivnění pořadí na brněnském turnaji cizinci. Navíc přidal podmínku, že nesmí jet stejný hráč jako loni.

TG: Vznáší námitku proti reprezentaci jako „cestovní kanceláři“, měli bychom vysílat nejsilnější hráče.

- AC: Protest by se měl zamítnout už jen z technických důvodů. Stejně jako MK se staví proti zpětnému měnění výsledků kvalifikace.
- JJ: Je pro nominaci nejsilnějšího hráče, ale zpětné měnění podmínek nepodporuje.
- MŠ: se dotazuje výboru, proč rozhodl tak, jak rozhodl.
- MK: Za sebe považuje rozhodnutí o rotaci za správné. Nejedná se o oficiální turnaj jako např. MS, výsledek z tohoto turnaje ČAGO nikde neuvádí.
- J. Hora (JH): Ve všech vyspělých goistických evropských zemích je rotace běžná, je to motivační prvek.
- JHr: Rumuni rotaci nemají.
- BS: Nechápe, proč by se měla zavádět rotace.
- JH: Poznámka: Je dobrým zvykem přihlédnout k přání organizátora, kvalifikací má být Korean Ambassador Cup, který v ČR není.
- O. Šilt: Vidí, že 2 jemu nejbližší země, Maďarsko a Rumunsko vysílají stejného zástupce jako loni a o přání organizátora asi ani neví. Cítí, že je to vůči němu nespravedlivé. Na WAGC je rotace zavedené pravidlo, ale na tomto turnaji ne.
- AC: Když protestu vyhovíme, bude nová kvalifikace?
- OJ: Je rotace podmínka organizátorů, nebo jen jejich přání?
- MK: Není to podmínka. Jediné psané přání je odlišný systém kvalifikace od kvalifikace na MS (u nás jde o MR).
- BS: Kdo může rozhodovat o vyslání reprezentanta?
- MK navrhuje rozpravu uzavřít a hlasovat nejprve o první části protestu, tj. zrušení nominace. V případě přijetí protestu bude další hlasování o druhé části, tj. nominace dle Czech Masters.

*Hlasuje se o zrušení nominace na Korean Prime Minister Cup:
Pro 11, proti 15 zdrželi se 12, nominace byla přijata.*

Na Korean Prime Minister Cup platí původní způsob nominace (tj. nejlepší hráč z turnaje Czech Masters 2007, přičemž nemůže jet loňský reprezentant (O. Šilt). Nominován je Jan Hora, ten se účasti vzdal, dalším v pořadí je Radek Nechanický, který nominaci přijímá.

11. Různé

Ivan Kostka navrhuje změnu Turnajového řádu (bod 4.1.2) takto:

Čas na partii je 90 minut pro hráče...

Odůvodnění: 120 min je zbytečně dlouhý čas. Např. na MS se hraje také s 90 minutami, se změnou souhlasí i ostatní silní hráči.

*Hlasuje se o změně Turnajového řádu, bodu 4.1.2:
Pro OV, proti 05 zdrželi se 5, změna byla přijata.*

MK připomíná, že probíhající volby do nového výboru končí 1.9. v 17.00. Navrhuje konferenci přerušit a ukončit ji po oznámení výsledků voleb.

Hlasování: OVO.

Konference byla přerušena ve 23.30.

12. Volby do výboru (výsledky):

Jednotliví kandidáti dostali následující počty hlasů:

- | | |
|----------------------|----------|
| 1. Aleš Ciepły | 72 hlasů |
| 2. Miloš Podpěra | 67 hlasů |
| 3. Martin Kovařík | 62 hlasů |
| 4. Radek Nechanický | 56 hlasů |
| 5. Tomáš Grosser | 52 hlasů |
| 6. Ondřej Jurásek | 49 hlasů |
| 7. Václav Kijonka | 46 hlasů |
| 8. Marie Šimková | 35 hlasů |
| 9. Jindřich Dvořáček | 28 hlasů |
| 10. Martin Chrz | 13 hlasů |

Prvních sedm kandidátů se stalo členy výboru. Celkem hlasovalo 80 členů ČAGo. Všechny odevzdané volební lístky byly platné.

Členská konference vzala výsledky voleb na vědomí.

V Brně 01. 09. 2007

Zapsal: Tomáš Kruml

Správnost odsouhlasili: Jindřich Dvořáček, Petr Valášek

Seznam příloh:

1. Opis prezenční listiny
2. Stanovy ČAGo v platném znění
3. Organizační řád ČAGo
4. Účetní uzávěrka za rok 2006
5. Rozpočet na rok 2007
6. Soutěž klubů 2006
7. Protest TJ Slovan Karlovy Vary k nominaci na Korean Prime Minister Cup
8. Zápis volební komise s výsledky voleb do výkonného výboru

Příloha 01: Opis prezenční listiny:

J. Bajko, E. Bartová, J. Bártová, V. Bíňovec, A. Ciepły, V. Daněk, O. Dlouhý, J. Douša, J. Dvořáček, P. Gric, T. Grosser, J. Hora, J. Hricová, J. Jiruše, M. Jurek, V. Kijonka, I. Kostka, Martin Kovařík, T. Kruml, L. Květová, M. Mocek, R. Nechanický, M. Palaš, Václav Panocha, I. Pavlík, K. Podbiol, M. Podpěra, J. Prokop, B. Snídal, J. Svoboda, O. Šilt, J. Šimara, M. Šimková, M. Štoudek, K. Tejkal, J. Tobiáš, P. Valášek, S. Zeckarias, P. Zelina, R. Zelinová, A. Prokopová, B. Zmek, K. Žaloudková, K. Jurek, M. Šimůnková, P. Postl.